CORRIGE ET BAREME BACCALAUREAT BLANC 2018

PHILOSOPHIE SERIE A2

Sujet1 : Des relations sans domination ni pouvoir sont-elles possibles ?

I- Définition des termes et expressions essentiels

Des relations sans domination ni pouvoir : Des rapports interhumains, autorité, sans frustration

Sont-elles possibles : sont-elles réalisables ; envisageables.

II- Problème à analyser

La vie en société est-elle réalisable sans frustration ?

Ou La paix en société est-elle envisageable ?

III- Axes d'analyse et références possibles.

Axe 1 : Des relations sans domination ni pouvoir sont possibles.

Arg 1 : Les commandements divins (religieux) favorisent une vie sociale sans rapport de domination.

Ill 1 : Bible « Aimez-vous les uns les autres »

Arg 2 : Au plan moral, la conscience permet de distinguer le bien du mal et d'éviter les rapports conflictuels.

Ill 2 : Rousseau : « Conscience ! Conscience ! Instinct divin, juge infaillible du bien et du mal, qui rend l'homme semblable à Dieu... »

Arg 3 : Au plan politique, l'élaboration des lois justes dans un Etat démocratique empêche la domination des uns par les autres.

Ill 3 : Frantz Fanon : « Dans l'Etat de droit, nul n'est placé au-dessus de la loi ; les gouvernants et les gouvernés sont assujettis à la règle du droit ».

Axe 2 : Des relations sans domination ni pouvoir sont inévitables

Arg 1 : La nature agressive de l'homme le pousse à dominer ses semblables.

Ill 1 : Freud : « L'homme n'est point cet être débonnaire au cœur assoiffé d'amour dont on dit qu'il se défend lorsqu'on l'attaque, mais au contraire c'est un être qui doit porter au compte de ses données instinctives une bonne somme d'agressivité ».

Arg 2 : Dans les Etats dictatoriaux, la loi favorise la domination d'une classe sur l'autre.

Ill 2 : Karl Marx : « L'Etat est un instrument de domination au service de la classe dirigeante ».

Arg 3 : Dans la perspective hégélienne, les rapports entre les consciences sont caractérisés par les conflits.

Ill 3 : Hegel : « Toute affirmation de soi correspond à la négation de l'autre ; à la mort de l'autre ».

SUJET 2 : La rationalité philosophique condamne-t-elle le mythe à disparaître ?

I – DEFINITION DES MOTS ET EXPRESSIONS ESSENTIELS

La rationalité philosophique : l'explication philosophique, la rigueur de la démarche philosophique, le questionnement

condamner : dévaloriser, déprécier, anéantir

Mythe : récit imaginaire dépourvu de rationalité, fable.

disparaître : ne plus exister, mettre fin,

II – PROBLEME A ANALYSER

La rigueur de la démarche philosophique entraîne-t-elle la disparition du mythe ?

III- AXES D'ANALYSE ET REFERENCES POSSIBLES

AXE 1 : le mythe est appelé à disparaître avec l'émergence de la pensée philosophique

Argument 1 : la philosophie apporte cohérence et logique aux absurdités existentielles, par conséquent elle met fin à toute tentative d'explication par les mythes.

Cf. Ludwig Wittgenstein « le but de la philosophie est la clarification logique de la pensée (...) La philosophie a pour but de rendre claires et de délimiter rigoureusement les pensées qui autrement pour ainsi dire, sont troubles et floues ». Tractatus logico philosophicus

Argument 2 : la philosophie opère une rupture radicale avec le discours mythique qui véhicule seulement des croyances populaires et absurdes.

Cf. Hegel : « philosopher, c'est interroger le connu car le bien connu n'est jamais suffisamment connu pour être encore connu ». Les principes de la philosophie du droit

AXE 2 : le mythe demeure nécessaire malgré les performances de la philosophie

Argument 1 : le mythe donne sens et signification aux phénomènes qui paraissent absurdes au discours philosophique qui se veut rationnel.

Cf. Georges Gusdorf : « la philosophie naît par épuration du mythe ». Vers une métaphysique

Argument 2 : la symbolique dont use le discours mythique ne fait pas de lui une pensée irrationnelle mais au contraire un moyen d'accès à la vérité.

Cf. Paul Ricœur « le symbole donne à penser ». Symbolique du mal

SUJET 3 :

I – PROBLEMATIQUE

Thème : Absence de civilisation et d'histoire chez les africains.

Problème : Peut-on parler de civilisation et d'histoire chez les africains ?

Thèse : il n'y a pas d'histoire et de civilisation chez les africains, car l'homme y est et est resté sauvage et barbare.

Antithèse : En Afrique, l'homme est aussi civilisé que dans les autres continents.

Intention : l'auteur veut nier la culture, la civilisation et l'histoire aux africains.

Enjeu : L'humanité

II – STRUCTURE LOGIQUE EN VUE DE L'ETUDE ORDONNEE

Premier mouvement : « L'Afrique proprement dite (...) devient homme » (L1 – L8)
L'africain est resté enfermé sur lui-même si bien qu'il n'a pas d'histoire et de civilisation.

Deuxième mouvement : « Mais, (...) qui s'accorde à l'humain » (L8 – L19)
L'africain est dépeint comme un être naturel sauvage et barbare.

III –INTERET PHILOSOPHIQUE

1 – la critique interne

Dans ce texte explicatif, Hegel soutient qu'il n'y a pas d'histoire et de civilisation chez les africains ; car l'homme y est et est resté sauvage et barbare. Pour ce faire, il montre d'une part que l'africain est resté enfermé sur lui-même si bien qu'il n'a pas d'histoire et de civilisation et d'autre part il termine par l'idée selon laquelle l'africain est comme un être naturel, sauvage et barbare. Sa démarche est donc en adéquation avec son intention qui est de nier la culture, la civilisation et l'histoire aux africains.

Enjeu problématisé : Doit-on nier l'humanité aux autres peuples ?

2- la critique externe

Aspect 1 : l'humanité doit-être niée à d'autres peuples

Argument 1 : Certains peuples, comme les occidentaux se croient supérieurs aux autres peuples par la race.

Cf. Montesquieu « c'est la couleur de la peau qui constitue l'essence de l'humanité ».

Esprit des lois

Argument 2 : certains peuples comme les occidentaux pensent avoir le droit de disposer des autres peuples.

Exemple : l'impérialisme, la colonisation

Aspect 2 : il n'y a aucune différence entre les peuples.

Argument 1 : l'humanité se résume à l'égalité entre les peuples.

Cf. Descartes « le bon est la chose du monde la mieux partagée ». Discours de la méthode

Argument 2 : la diversité des cultures favorise la richesse de l'humanité.

AMADOU HAMPATE BA « la diversité des couleurs du tapis fait sa beauté ». L'étrange destin de wangrin