

LYCEE SAINTE MARIE DE COCODY

ANNEE SCOLAIRE 2013/2014.

Durée : 1h30.

NIVEAU 1^{ère}.

DST DE PHILOSOPHIE.

Pour quiconque croit à la science, le pire est que la philosophie ne fournit pas de résultats apodictiques, un savoir qu'on puisse posséder. Les sciences ont conquis des connaissances certaines qui s'imposent à tous ; la philosophie, elle, malgré l'effort des millénaires, n'y a pas réussi. On ne saurait le contester : en philosophie, il n'y a pas d'unanimité établissant un savoir définitif. Dès qu'une connaissance s'impose à chacun pour des raisons apodictiques, elle devient aussitôt scientifique, elle cesse d'être philosophique et appartient à un domaine particulier du connaissable. Que contrairement aux sciences, la philosophie sous toutes ses formes doit se passer du consensus unanime, voilà qui doit résider dans sa nature même. Ce que l'on cherche à conquérir en elle, ce n'est pas une certitude scientifique, la même pour tout entendement, il s'agit d'un examen critique duquel l'homme participe de tout son être. Les connaissances scientifiques concernent des objets particuliers et ne sont nullement nécessaires à chacun. En philosophie, il y va d'une vérité qui là où elle brille, atteint l'homme plus profondément que n'importe quel savoir scientifique.

KARL Jaspers, Introduction à la philosophie Ed 10/18, p.7.

Questions.

1. Définissez les mots suivants : 5 pts.

Science- philosophie- apodictique- examen critique- unanimité.

2- « En philosophie, il y va d'une vérité qui là où elle brille, atteint l'homme plus profondément que n'importe quel savoir scientifique. ». Que veut dire l'auteur à travers cette pensée? Justifiez votre argument à partir d'exemples choisis sur la différence entre la vérité scientifique et la vérité philosophique. 5 pts.

3- Dégagez le thème, le problème, la thèse, la structure logique et l'enjeu de ce texte. 10pts.