

CORRECTION DU BAC 2015

PHILISOPHIE séries CDE

PREMIER SUJET : La liberté est-elle une vue de l'esprit ?

I. DEFINITION DES TERMES ET EXPRESSIONS

- La liberté : le fait d'agir indépendamment de toute contrainte ; la faculté qu'à l'homme de s'autodéterminer ; le pouvoir de disposer de soi.
- Vue de l'esprit : l'imagination, l'utopie, un leurre, une illusion.

II. REFORMULATION

L'autodétermination du sujet est-elle une illusion ?

III. PROBLEME A ANALYSER

L'homme peut-il être libre ?

IV. AXE D'ANALYSE ET REFERENCES POSSIBLES

Axe1 : la liberté absolue, une vue d'esprit

- Argument1 : la liberté entendue comme absence de toute contrainte est un leurre.

Cf. Spinoza qui évoque l'illusion de la liberté dans l'Ethique.

- Argument 2 : le déterminisme psychologique contraste avec l'idée de liberté.

Cf : Sigmund Freud pour qui l'inconscient détermine l'homme.

- Argument 3 : la croyance au destin rend la liberté utopique.

Cf. les fatalistes, les essentialistes.

Axe 2 : la liberté, une donnée réalisable

- Argument 1 : l'obéissance à la loi conduit à la liberté.

Cf. Jean-Jacques Rousseau « l'obéissance à la loi qu'on s'est prescrite en liberté » du Contrat social.

- Argument 2 : agir conformément à la morale conduit à la liberté.

Cf. Kant dans la critique de la raison pratique

Cf. les religions révélées pour lesquelles la croyance en Dieu libère des vices et de l'angoisse existentielle.

- Argument 3 : l'homme est capable de s'assumer en toute liberté par sa conscience.

Cf. Jean Paul Sartre, l'Existentialisme est un humanisme.

DEUXIEME SUJET : l'activité technique dévalorise-t-elle l'homme ?

I. DEFINITION DES TERMES ET EXPRESSIONS ESSENTIELS

- L'activité technique : la mise en œuvre des moyens d'action ; ensemble des découvertes, des innovations scientifiques en vue de la transformation de la nature ; invention.
- Dévalorise-t-elle : entraîne-t-elle la déchéance ; déshumanise-t-elle...
- L'homme : l'être humain, l'individu...

II. REFORMULATION

L'usage des découvertes et des inventions entraîne-t-elle la déchéance de l'homme ?

III. PROBLEME A ANALYSER

La technique est-elle nuisible à l'homme ?

IV. AXE D'ANALYSE ET REFERENCES POSSIBLES

Axe 1 : l'activité technique entraîne la perte de l'homme.

- Argument 1 : l'activité technique avilit, pervertit et déséquilibre l'homme moralement.

Cf. Jean Jacques Rousseau, Discours sur les arts.

« Nos âmes et nos mœurs se sont corrompues à mesure que nos sciences et nos arts se sont avancés à la perfection. »

- Argument 2 : l'activité technique est facteur de dénaturation, de déshumanisation.

Cf. Karl Marx, les Manuscrits de 1844.

Axe 2 : l'activité technique valorise réellement l'homme

- Argument 1 : En tant qu'activité rationnelle, le savoir technique est un trait valorisant l'intelligence humaine.

Henri Bergson, l'Evolution créatrice.

- Argument 2 : La technique confère un pouvoir immense à l'homme.

Cf. René Descartes, Discours de la méthode.

TROISIEME SUJET : Texte de P. J. HOUNTONDJI, Sur la « philosophie Africaine ».

I. PROBLEMATIQUE DU TEXTE

Thème : définition de la philosophie

Problème : qu'est-ce que la philosophie ?

Thèse : La philosophie n'est pas un système clos mais un débat.

Antithèse : La philosophie est un savoir achevé.

Intention : montrer la nature de la philosophie.

Enjeu : La connaissance ou la vérité.

II. STRUCTURE DU TEXTE EN VU DE SON ETUDE ORDONNEE.

1^{er} mouvement : 11-15 « la philosophie ... il n'y a pas de philosophie. »

La philosophie n'est pas un savoir constitué, achevé.

2^{ème} mouvement : 15-114 « La philosophie en ce sens ... à se poursuivre indéfiniment. »

La philosophie est quête perpétuelle de vérité.

III. INTERET PHILOSOPHIQUE ET REFERENCES POSSIBLES

- Critique interne

Pour montrer la véritable nature de la philosophie, l'auteur commence par dire ce qu'elle n'est pas, pour affirmer ce qu'elle est.

Sa démarche est un procédé par l'absurde, efficace dans la démonstration mathématique. Ce qui lui permet d'atteindre son intention qui est de montrer la nature de la philosophie.

- Critique externe

Enjeu problématisé : La liberté civile est-elle la condition du bonheur ?

Axe 1 : le débat philosophique constitue le fondement de la connaissance ou de la vérité.

Argument 1 : la confrontation des idées favorise l'éclosion de la vérité ou de la connaissance.

Cf. Karl Jaspers, Introduction à la philosophie.

Argument 2 : le débat philosophique nourrit l'esprit critique qui délivre l'homme des préjugés et du dogmatisme.

Cf. Bertrand Russell, Problèmes de philosophie.

Axe 2 : les limites de la connaissance philosophique.

Argument 1 : les interminables débats éloignent de la connaissance ou de la vérité.

J. J. Rousseau qui compare les philosophes à des charlatans.

Cf. Discours sur les sciences et les arts.

Argument 2 : la philosophie est perçue comme une vaine et stérile spéculation.

Karl Marx, 11^e thèse sur Feuerbach.

« Les philosophes n'ont fait qu'interpréter le monde de diverses manières, maintenant ce qui importe, c'est de le transformer. »