

BACCALAUREAT BLANC REGIONAL
Session d'Avril 2022

Coefficient : 5
Durée : 4h

PHILOSOPHIE

SERIES : A1-A2

Cette épreuve comporte deux (02) pages numérotées 1/2 et 2/2.

PREMIERE PARTIE (Obligatoire) : **04 points**

Le candidat traitera obligatoirement les deux exercices suivants :

Exercice 1 : (02 points)

Relie à chaque auteur sa citation.

Exemple : 5-E

AUTEURS	
1	ROUSSEAU
2	ALAIN
3	SPINOZA
4	SARTRE

CITATIONS	
A	« La fin de l'État est donc en réalité la liberté. »
B	« L'obéissance à la loi qu'on s'est prescrite est liberté. »
C	« L'enfer, c'est les autres. »
D	« Le freudisme si fameux, est un art d'inventer en chaque homme un animal redoutable »

Exercice 2 : (02 points)

Remplace les pointillés par le mot ou l'expression qui convient.

La conscience, théorie des petites perceptions, l'inconscient, la pensée.

Exemple : 5- psychisme

L'homme est un être pluridimensionnel. En effet, selon les philosophes de la conscience, (1).....est la quintessence de l'homme. Cette faculté est ce qui le positionne au-dessus des autres êtres vivants. Cependant, à travers sa (2)....., Leibniz a attiré notre attention sur les limites de (3)..... D'ailleurs, le psychanalyste Freud va systématiser et justifier que (4)...est l'entité essentielle du psychisme humain.

DEUXIEME PARTIE (Au choix) : 16 points

Le candidat traitera l'un des deux exercices suivants au choix :

Exercice 1 : La dissertation philosophique

Dans le cadre d'un travail de recherche sur la vie en société, tu es amené(e) à plancher sur le sujet suivant : **Autrui est-il un danger pour moi ?**

Dans une production argumentée, résous le problème que pose ce sujet.

Exercice 2 : Le commentaire de texte

Dans le cadre des révisions en vue du baccalauréat blanc régional, ton groupe de travail te propose le texte ci-dessous.

Texte

Toute opposition au pouvoir législatif suprême, toute révolte destinée à traduire en acte le mécontentement des sujets, tout soulèvement qui éclate en rébellion est, dans une république, le crime le plus grave et le plus condamnable, car il en ruine le fondement même. Et cette interdiction est inconditionnelle, au point que quand bien même ce pouvoir ou son agent, le chef de l'Etat, ont violé jusqu'au contrat originare et se sont par-là destitués, aux yeux du sujet, de leur droit à être législateur, puisqu'ils ont donné licence au gouvernement de procéder de manière tout à fait violente (tyrannique), il n'en demeure pas moins qu'il n'est absolument pas permis au sujet de résister en opposant la violence à la violence. En voici la raison : c'est que dans une constitution civile déjà existante le peuple n'a plus le droit de continuer à statuer sur la façon dont cette constitution doit être gouvernée. Car, supposé qu'il en ait le droit, et justement le droit de s'opposer à la décision du chef réel de l'Etat, qui doit décider de quel côté est le droit ? Ce ne peut être aucun des deux, car il serait juge dans sa propre cause. Il faudrait donc qu'il eût un chef au-dessus du chef pour trancher entre ce dernier et le peuple, ce qui se contredit.

Emmanuel Kant, Sur l'expression courante : il se peut que se soit juste en théorie ; mais en pratique, cela ne vaut rien, Vrin, 1980, pp. 42-43.

Fais l'étude ordonnée de ce texte et dégage son intérêt philosophique.