

**CORRIGE ET BAREME  
PHILOSOPHIE  
SERIES A1 - A2  
Coefficient : 5**

**PREMIERE PARTIE (Test objectif) : 04 points**

**Exercice 1 : (02 points)**

**Relie à chaque auteur sa citation**

1- B      2-D      3- A      4-C

**Exercice 2 : (02 points)**

**Remplace les pointillés par le mot ou l'expression qui convient**

1- la pensée

2- théorie des petites perceptions

3- la conscience

4- l'inconscient

**DEUXIEME PARTIE (Test subjectif) : 16 points**

**EXCERCICE 1 : La dissertation philosophique**

**SUJET : Autrui est-il un danger pour moi ?**

**I – DÉFINITION DES EXPRESSIONS ET TERMES ESSENTIELS**

**Autrui** : l'autre, l'alter ego, le moi qui n'est pas moi, le prochain.

**Danger** : quelque chose de nuisible, obstacle, menace.

**Moi** : Être humain, être doté de conscience.

## II – REFORMULATION

Mon prochain est-il une menace pour moi ?

## III –PROBLÈME

Que représente autrui pour moi ? / Autrui est-il nuisible ?

## IV– AXES D’ANALYSE ET RÉFÉRENCES POSSIBLES

### **Axe 1 : Autrui est une menace pour l’homme**

**Arg.1** : Autrui est source de gêne et d’angoisse qui, par sa présence, son regard, ses actes etc., m’oblige à renoncer à mes désirs et envies et me dépouille de mes capacités.

**Réf.** SARTRE, L’être et le néant : « Je saisis le regard de l’autre au sein même de mon acte, comme solidification et aliénation de mes propres possibilités. »

SARTRE, Huis-clos : « L’enfer, c’est les autres ».

**Arg.2** : Autrui est un être égoïste qui vise à m’instrumentaliser, me nuire voire me détruire au profit de ses intérêts.

**Réf.** Sigmund FREUD, Malaise dans la civilisation : « l’homme n’est point cet être débonnaire, au cœur assoiffé d’amour, dont on dit qu’il se défend quand on l’attaque, mais un être, au contraire, qui doit porter au compte de ses données instinctives une bonne somme d’agressivité. »

**Arg. 3** : Autrui est un frein au bonheur ; sa présence engage la rivalité et une concurrence hostile.

**Réf.** SARTRE, L’Être et le Néant : « Ma chute originelle, c’est l’existence d’autrui. »

### **Axe 2 : Autrui, source d’épanouissement pour l’homme.**

**Arg. 1** : Le prochain est indispensable à mon humanisation et à ma réalisation car coupé du milieu social, l’individu reste un simple animal.

**Réf.** Lucien MALSON, Les enfants sauvages : « Il faudrait admettre que les hommes ne sont pas des hommes hors de l’ambiance sociale. »

**Arg.2** : Autrui est une source d’enrichissement et d’aide pour moi car il m’apporte ce que je n’ai pas.

**Réf.** SAINT-EXUPÉRY, Terre des hommes : « Si tu diffères de moi, mon frère, loin de me léser, tu m’enrichis. »

**Arg.3** : Même à travers le conflit, l’autre nous permet de nous affranchir, de nous responsabiliser dans la société.

**Réf.** HEGEL à travers le conflit du maître et de l’esclave.

## **Exercice 2 : Commentaire de texte**

**Thème** : La violence dans l'Etat

**Problème** : Le citoyen est-il en droit d'user de violence contre l'Etat ?

**Thèse** : Toute violence contre l'Etat est condamnable.

**Antithèse** : Les citoyens sont en droit de s'opposer à l'Etat.

**Intention** : Montrer l'importance du respect de l'autorité de l'État

**Enjeu** : La liberté civile / L'harmonie sociale (La paix)

### **II-Structure logique du texte en vue de son étude ordonnée : 02 Mouvements**

**Premier mouvement** : L1-L9 : « Toute opposition (...) à la violence » : Aucune révolte contre l'Etat n'est tolérable

**Deuxième mouvement** : L9-L16 : « En voici (...) contredit » : L'Etat est le garant du droit

### **III-intérêt philosophique et références possibles**

#### **A- Critique interne**

Dans ce texte polémique, Kant veut montrer l'importance du respect de l'autorité de l'Etat. Pour ce faire, il s'insurge dans un premier temps contre toute opposition à l'Etat et en donne les raisons dans un second temps. Sa démarche semble coïncider avec son intention. Mais en se limitant aux principes sans tenir compte des faits, Kant manque de réalisme et divinise l'Etat en ce sens qu'il exclut le droit des peuples à disposer d'eux-mêmes.

#### **B-Critique externe**

**Axe 1** : La révolte contre l'État est condamnable

Arg. 1 : l'État est le garant de la liberté civile

Cf. John Locke qui enseigne dans le Traité du gouvernement civil qu'obéir au souverain est gage de paix (l'harmonie sociale) et de tranquillité civile.

Arg. 2 : L'Etat est garant de la sécurité.

Cf. Thomas Hobbes dans Le Léviathan pour qui toute société hors de l'Etat ou l'état de nature est un état où règne la « guerre de chacun contre chacun. »

**Axe 2** : Les citoyens ont un droit de révolte

Arg. 1 : Leur révolte contre les abus de l'Etat est une forme de liberté

Cf. Rousseau : « Nul n'est au-dessus de la loi », surtout ceux qui gouvernent, Du Contrat Social

Arg. 2 : La révolte voire la révolution est une arme des prolétaires pour contraindre les bourgeois au respect de leurs droits.

Cf. Karl Marx

Arg. 3 : l'Etat est même un instrument qui étouffe la vie humaine

Cf. Les anarchistes (Proudhon, Bakounine...)

## BAREMES CHIFFRES

LA DISSERTATION PHILOSOPHIQUE	LE COMMENTAIRE DE TEXTE PHILOSOPHIQUE		
<p>Introduction : 03points            Développement : 09 points            Conclusion : 02 points            Style de l'ensemble de la production : 02 points</p>	<p>Introduction : 03points            Étude Ordonnée : 05 points            Intérêt philosophique : 05 points            Conclusion : 01 point            Style de l'ensemble de la production : 02 points</p>		
<b>Introduction</b>			
Démarche conduisant au problème :	01 point	Thème	01 point
Problème pertinent et bien posé	02 points	Problème	01 point
		Thèse	01 point
<b>DEVELOPPEMENT</b>		<b>ETUDE ORDONNEE</b>	
Pertinence des axes	01 point	Structure logique et maîtrise de la technique d'explication de texte	02 points
Pertinence et cohérence des arguments	03 points	Fidélité à la pensée de l'auteur	03 points
Culture philosophique	04 points	Critique interne	01 point
Transition	01 point	Critique externe	04 points
<b>CONCLUSION</b>		<b>CONCLUSION</b>	
Bilan et pertinence de la réponse	02 points	Point de vue clairement exprimé	01 point