

|                                                 |
|-------------------------------------------------|
| <b>BEPC BLANC</b><br><b>EPREUVE DE FRANÇAIS</b> |
|-------------------------------------------------|

**SUJET1 : Résumé de texte argumentatif****Responsabilités partagées**

Depuis quelques années, on fait beaucoup de reproches aux scientifiques. On les accuse d'être sans cœur et sans conscience, de ne pas s'intéresser au reste de l'humanité : et même d'être des individus dangereux qui n'hésitent pas à découvrir des moyens de destruction et de coercition terribles et à s'en servir. C'est leur faire beaucoup d'honneur ; la proportion d'imbéciles et de malfaisantes est une constante qu'on retrouve dans tous les échantillons d'une population, chez les scientifiques comme chez les agents d'assistance, chez les écrivains comme chez les paysans, chez les prêtres comme chez les politiques. Et malgré le docteur Franckenstein et le docteur Folamour, les catastrophes de l'histoire sont le fait moins des scientifiques que des prêtres et des hommes politiques. Car ce n'est pas seulement l'intérêt qui fait s'entre-tuer les hommes. C'est aussi le dogmatisme. Rien n'est aussi dangereux que la certitude d'avoir raison. Rien ne cause autant de destruction que l'obsession d'une vérité considérée comme absolue.

Tous les crimes de l'histoire sont des conséquences de quelque fanatisme. Tous les massacres ont été accomplis par vertu, au nom de la vérité de l'autre, du combat contre Satan (...). La science ne conduit pas au racisme et à la haine. C'est la haine qui en appelle à la science pour justifier son racisme. On peut reprocher à certains scientifiques la fougue qu'ils apportent parfois à défendre leurs idées. Mais aucun génocide n'a encore été perpétré pour faire triompher une théorie scientifique. A la fin de ce vingtième siècle, il devrait être clair pour chacun qu'aucun système n'expliquera le monde dans tous ses aspects et tous ses détails. Avoir contribué à casser l'idée d'une vérité intangible et éternelle n'est peut-être pas l'un des moindres titres de gloire de la démarche scientifique.

*François Jacob, Le jeu des possibles*

(Nombre de mots : 319)

## **I- Questions**

### **A- Compréhension**

1) Reformulez la thèse de l'auteur.

### **B- Vocabulaire**

- 1) Comment est formé le mot « Racisme ».
- 2) Expliquez en contexte la phrase suivante :  
« Les catastrophes de l'histoire sont le fait moins des scientifiques que des prêtres et des hommes politiques. »

## **II- Résumé**

Résume ce texte au 1/3 de son volume avec une marge de tolérance de plus ou moins 10%.

## **SUJET2: Rédaction du texte argumentatif**

A Man, les débits de boisson et dancings s'installent de plus en plus aux abords des routes et même des écoles. Faisant ce constat, le Proviseur du Lycée Moderne de Man affirme : « ce phénomène est nuisible à la jeunesse scolaire. »

Témoin de cette affirmation, tu dois rédiger un texte argumentatif pour étayer la thèse du Proviseur.

- 1- Reformule la thèse défendue par le Proviseur.
- 2- Propose deux arguments qui te permettront d'étayer ce point de vue.
- 3- rédige le texte argumentatif pour étayer l'opinion du Proviseur en te fondant sur trois arguments au moins.