

**BACCALAUREAT BLANC CONJOINT
CORRIGE ET BAREME**

MATIERE : PHILOSOPHIE

SERIES : A1 & A2

PREMIERE PARTIE : (Obligatoire) : 4 points

Exercice 1 (02 points)

Ecris sur ta copie le numéro de chaque proposition qui exprime l'utilité de la philosophie

Réponses justes : 1 point par réponse juste

3

4

Exercice 2 (02 points)

Ecris sur ta copie le numéro de chacune des propositions suivantes suivi de (V) si la proposition est vraie ou F si elle est fausse

Réponses justes : 0,5 point par réponse juste

F

F

V

V

DEUXIEME PARTIE : (Au choix) : 16 points

Sujet 1 : Dissertation philosophique

Le respect du droit entraîne –t-il la cohésion sociale ?

I- Définitions des termes et expressions essentiels

Le respect du droit : sentiment de considération de l'ensemble des règles, des normes qui régissent une société ; l'obéissance aux lois qui régissent la société

Entraîne la cohésion sociale : Garantit, préserve ; assure l'ordre social, l'harmonie de la société ; la paix, l'unité sociale

II- Reformulation du sujet

Le droit, entendu comme l'ensemble des règles qui régissent une société, préserve-t-il l'harmonie de celle-ci ?

III- Problème à analyser

Le droit est-il facteur d'unité sociale? / D'harmonie sociale ?

IV- Axes d'analyses et références possibles

AXE1 : Le droit garantit l'ordre social

ARG1 : Le droit est source de justice, de sécurité, de paix et de liberté.

Cf. Les philosophes du contrat.

ARG2 : Le droit en tant que l'émanation de la conscience et l'intelligence d'une société, favorise l'harmonie dans la vie sociale en établissant un accord minimal sur les règles de vie commune. Cf. **Kant**, *Métaphysique des mœurs* « **Le droit est l'ensemble des conditions qui permettent à la liberté de chacun de s'accorder avec la liberté de tous** »

AXE2 : Le droit peut entraîner l'instabilité sociale.

ARG1 : les lois injustes sont faites au détriment des faibles.

Cf. **Karl MARX** pour qui le droit est un moyen au service des bourgeois pour asservir la classe prolétarienne.

ARG2 : L'abus des lois par l'Etat entraîne l'aliénation du peuple.

Cf. Louis **ALTHUSSER** parlant des AIE (Appareils Idéologiques de l'Etat) et ARE (Appareils Répressifs de l'Etat).

Sujet 2 : Commentaire de texte philosophique

Texte de **Sigmund FREUD**, *Malaise dans la civilisation*

I- PROBLÉMATIQUE DU TEXTE

-**Thème** : Les progrès technoscientifiques et le bonheur

-**Problème** : Les progrès scientifiques et techniques sont-ils un gage de bonheur pour les hommes ?

-**Thèse** : Malgré les progrès extraordinaires accomplis par les sciences et leurs applications techniques, les hommes n'ont pas le sentiment d'être devenus plus heureux.

-**Intention** : Montrer les limites des progrès techniques et scientifiques dans la quête du bonheur.

-**Enjeu** : Le bonheur

II-STRUCTURE DU TEXTE EN VUE DE SON ÉTUDE ORDONNÉE

-**1^{er} mouvement** : L1 à L5 « Au cours (...) superflue. » : Le constat de l'effectivité des progrès réalisés par les sciences et les techniques

-**2^{ème} mouvement** : L5 à L14 « **Or les hommes sont fiers (...) de notre bonheur.** » : L'échec des progrès techniques et scientifiques à combler l'homme.

III-INTÉRÊT PHILOSOPHIQUE

A- Critique interne

Dans un premier temps, l'auteur constate l'étendue des progrès des sciences et des techniques qui font que la domination de l'homme sur la nature n'a cessé de progresser. Dans un deuxième temps, il relève que ces progrès n'ont pas eu les effets escomptés car l'homme moderne ne semble pas plus heureux dans ces conditions. Cette démarche est en congruence avec son intention qui est de montrer les limites des progrès techniques et scientifiques à rendre l'humanité heureuse.

B- Critique externe

Premier axe : Les limites des progrès techniques et scientifiques dans la quête du bonheur **ou** Les progrès techniques et scientifiques « **n'ont aucunement élevé la somme de jouissances qu'ils (les hommes) attendent de la vie.** »

Le bonheur est un état d'épanouissement intégral qui correspond à un développement harmonieux, équilibré du corps et de l'âme. Mais les progrès techniques et scientifiques prennent seulement en compte les besoins matériels quantifiables au détriment des autres aspects de la vie humaine. Cela crée un déséquilibre qui empêche l'homme de s'épanouir pleinement. L'illustration de ces attentes déçues, de cette désillusion est donnée par **BERGSON** dans *Les deux sources de la morale et de la religion*.

✓ Incapables non seulement de combler les manques de l'homme et de lui apporter un certain plaisir, les progrès scientifiques et techniques en bien des cas, entraînent également la dégradation et même le déclin des valeurs morales et spirituelles. **Cf. ROUSSEAU**, *Discours sur les sciences et les arts*

Deuxième axe : Les progrès scientifiques et techniques **contribuent** au bonheur de l'homme.

✓ Les progrès scientifiques et techniques ont pour objectif d'améliorer les conditions de vie de l'homme en lui offrant un certain nombre de commodités indispensables à une vie agréable en matière de communication, de mobilité, de santé, de travail, etc. **Cf. NIETZSCHE** *Gai-savoir* : « **La fin dernière de la science et de la technique serait de procurer à l'homme le plus de plaisirs possibles et de lui éviter le moins de déplaisirs possible** ».

✓ Les progrès technoscientifiques ont permis à l'homme d'améliorer sa connaissance sur la nature et sur lui-même, repoussant du coup les frontières de l'ignorance qui ne font pas bon ménage avec une existence épanouie. **Cf. Auguste COMTE**, « **La loi des trois états** » dans *Cours de philosophie positive*.