

CORRIGE ET BAREME BACCALAUREAT BLANC 2018

PHILOSOPHIE SERIE C&D

Sujet 1 : La religion est-elle source de violence ?

I- Définition des termes et expressions essentiels

Religion : activité humaine consistant à rendre un culte à une ou plusieurs divinités.

Ensemble de croyance et de pratiques établissant un rapport de l'homme avec le sacré.

Est-elle source de : est-elle à l'origine de, à la base de ; au fondement de.

Violence : mal physique ou moral infligé délibérément à autrui.

II- Reformulation :

L'activité humaine consistant à rendre un culte à une ou plusieurs divinités est-elle au fondement de la violence ?

III- Problème à analyser

La religion est-elle facteur de violence ?

IV- Axes d'analyse et références possibles.

Axe 1 : La religion est source de violence.

Arg 1 : La multiplicité des religions, loin d'être un atout pour les hommes, constitue un foyer de tension et de désordre.

Ill 1 : Jean Meslier, *Œuvres complètes de Jean Messier*. « On voit tous les jours qu'ils se persécutent les uns les autres à feu et à sang pour le maintien de leurs folles et aveugles créances ou religions ».

Arg 2 : C'est au nom du fanatisme religieux que des crimes sont perpétrés dans le monde.

Exemple : BokoHaram, Etat Islamique...

Jean Meslier « Non seulement cette foi ou cette créance aveugle est un principe d'erreurs, elle est aussi une source de troubles et de divisions éternelles parmi les hommes

Axe 2 : La religion est facteur d'union, de paix et de cohésion sociale.

Arg1 : Le respect des principes religieux permet de mener une vie moralement saine.

CfLa Bible : « Aime ton prochain comme toi-même ».

Arg 2 : La religion constitue l'un des moyens les plus sûrs de la cohésion sociale

Ill2 : Auguste Comte : « La religion consiste donc à régler chaque nature individuelle et à rallier toutes les individualités ».

Sujet 2 : L'Obéissance et liberté sont-elles antithétiques ?

DEFINITION DES MOTS ET EXPRESSIONS ESSENTIELS

L'obéissance : La soumission, le respect des principes sociaux (lois)

La liberté : Capacité qu'a l'homme d'agir sans contrainte, le fait d'agir selon sa liberté.

Sont-elles : Constituent-elles, apparaissent-elles.

Antithétiques : Opposés, contradiction, incompatibles.

PROBLEME A ANALYSER

Le respect des principes sociaux est-il un obstacle à la liberté de l'homme ? OU

La soumission et la liberté sont-elles incompatibles ?

AXES D'ANALYSE ET REFERENCE POSSIBLES

AXE 1 : L'obéissance et liberté sont antithétiques

Argument 1 : Le libre arbitre et la loi sont incompatibles.

Cf Bakounine : « L'Etat est un immense cimetière où viennent s'enterrer toutes les manifestations de la vie individuelle »

Argument 2 : La religion amène l'homme à faire fi de son esprit critique à travers ses principes.

Cf Feuerbach « L'homme affirme en Dieu ce qu'il nie en lui ». *L'essence du christianisme*.

AXE 2 : L'obéissance conduit à la liberté véritable

Argument 1 : En respectant les principes de la société, l'homme reste libre.

Cf Rousseau : « L'obéissance à la loi qu'on s'est prescrite est liberté ». *Du contrat social*.

Argument 2 : L'homme et tant qu'être spirituel est libre à travers le respect des principes de la religion.

Exemple : Les dix commandements de Dieu.

Sujet3 commentaire de texte

Thème : l'homme et la société

Problème : Pourquoi l'homme doit-il vivre en société ?

Thèse : seule la société est capable de combler les insuffisances naturelles de l'homme ?

Antithèse : La société aliène l'homme.

Intention : montrer qu'en société, l'homme devient complet et fort.

Enjeu : La valeur de la société ou l'importance de la société

Structure logique en vue de l'étude ordonnée :

Mouvement 1 : « De tous les êtres animés.....tant de nécessités. » L1 à L6

Titre : l'homme, un être naturellement faible

Mouvement 2 : « C'est par la société.....l'avantage de la société. »

Titre : la nécessité de vivre en société

La critique interne :

L'auteur met d'abord en relief, dans le premier mouvement, les insuffisances originelles de l'homme ; ensuite montre que la société est le cadre indispensable pour surmonter ces insuffisances. Ainsi, son intention qui est de montrer que la société rend l'homme fort est justifiée.

Enjeu problématisé : Est-il important de vivre en société ?

La critique externe :

Aspect1 : IL est important de vivre en société

Cf. : Lucien MALSON : « les hommes ne sont pas hommes hors de l'ambiance sociale. »

Seydou BADIAN, Sous l'orage, on vient dans leurs bras, on retourne dans leur bras.

Aspect 2 : Vivre en société est sans importance.

Cf. : Max STIRNER, « le seul objectif de l'Etat, c'est d'enchaîner, limiter la liberté des individus »

Cf. : SARTRE, « l'enfer, c'est les autres »