

CORRECTION DU BAC 2015 PHILISOPHIE séries A1 & A2

PREMIER SUJET : Peut-on négliger le passé ?

I. DEFINITION DES TERMES ET EXPRESSIONS

- Peut-on : a-t-on la possibilité, la capacité, les moyens de ; est-il possible de,...
- Négliger : faire l'économie de, ne pas accorder de l'intérêt à, de la valeur à, ignorer, ne pas tenir compte de...
- Le passé : ensemble des événements et faits antérieurement vécus, le temps écoulé ou révolu, l'histoire...

II. REFORMULATION

A-t-on la possibilité d'ignorer les faits antérieurement vécus ?

III. PROBLEME A ANALYSER

L'histoire est-elle sans intérêt ?

IV. AXE D'ANALYSE ET REFERENCES POSSIBLES

Axe1 : le passé est négligeable

- Argument1 : par essence le passé est révolu
- Cf. Héraclite, l'irréversibilité du temps « on ne se baigne pas deux fois dans les eaux d'un même fleuve. » Fragments
- Argument 2 : l'histoire est infructueuse ; le fait historique est unique.

Cf. Hegel : « la véritable leçon de l'histoire c'est que l'histoire n'enseigne rigoureusement rien » La raison dans l'histoire.

- Argument 3 : l'histoire est nocive.

Cf. Paul Valéry pour qui l'histoire est le produit le plus dangereux que la chimie de l'intellect ait élaboré.
Regard sur le monde actuel

Axe 2 : le passé est le socle de l'existence

- Argument 1 : la culture est tributaire du passé.

Cf. Auguste Comte pour qui les morts gouvernent les vivants. Le Catéchisme positiviste

- Argument 2 : l'homme est déterminé par le passé.

Cf. les différents déterminismes (historique, biologiques, psychologiques).

- Argument 3 : l'histoire est source de leçons.

Cf. Machiavel pour qui le passé sert de leçon au présent. Discours sur la première décade de Tite-Live.

DEUXIEME SUJET : le progrès technique peut-il ruiner la foi religieuse ?

NON DISPONIBLE

TROISIEME SUJET : Texte de F. NIETZSCHE, Par-delà bien et mal

I. PROBLEMATIQUE DU TEXTE

Thème : La violence

Problème : La violence fonde-t-elle la société ?

Thèse : le principe fondamental de la société c'est la violence ; l'exploitation de l'autre.

Antithèse : le principe fondamental de la société, c'est la cohabitation pacifique, l'amour du prochain.

Intention : remise en cause de la morale sociale.

Enjeu : le bonheur.

II. STRUCTURE DU TEXTE EN VU DE SON ETUDE ORDONNEE.

1^{er} mouvement : L1-L14 « s'abstenir mutuellement ... un même corps social. »
Les principes de la vie sociale selon le sens commun.

2^{ème} mouvement : L4-L9 « Mais ... au mieux l'exploiter. »
La violence comme principe fondamental de la vie et de la société.

3^{ème} mouvement : L9-L13 « l'exploitation ... l'honnêteté de le reconnaître. »
Valorisation de l'exploitation de l'homme par l'homme.

NB : deux mouvements peuvent aussi être relevés dans ce texte :

1^{er} mouvement : L1-L4 « s'abstenir ... corps social. »

2^{ème} mouvement : L4-L13 « Mais ... reconnaître. »

III. INTERET PHILOSOPHIQUE ET REFERENCES POSSIBLES

- Critique interne

Nietzsche relève d'abord les principes de la vie sociale selon le sens commun. Ensuite, il donne sa position selon laquelle la violence est le principe fondamental de la vie et de la société.

Et enfin, il valorise l'exploitation de l'homme par l'homme. Cette façon de procéder est en adéquation avec son intention qui est de remettre en cause la morale sociale en vigueur.

- Critique externe

Enjeu problématisé : La violence peut-elle fonder le bonheur ?

Axe 1 : la violence peut conduire au bonheur.

Argument 1 : par nature, la violence est un moyen de conservation de soi.
Cf. Hobbes et Freud.

Argument 2 : la violence institutionnelle est nécessaire au bien-être social.

Cf. Rousseau : « quiconque refusera d'obéir à la volonté générale, y sera contraint par tout le corps social. »

Max Weber : « l'Etat revendique avec succès le monopole de la violence physique légitime. » Le savant et le politique

Axe 2 : La violence compromet le bonheur

Argument 1 : Par principe la violence est destructrice ; elle ne saurait engendrer une vie heureuse.

Cf. les partisans de la non-violence qui préconisent le renoncement à la violence pour le bien de l'humanité. (Gandhi – Martin Luther King Jr ...)

Argument 2 : En règle générale la violence empêche la réalisation de la cohésion, la paix sociale.

Cf. Spinoza, Traité politique